

你是饲养员，还是放牧人

文 / 连南瑶族自治县教育局教研室 黄晨曲

传统的课程被形象地称之为“圈养式”课程：学生被封闭和限制在一个固定的空间，教师扮演饲养员的角色，给学生喂什么、喂多少、什么时候喂都由教师决定。这是因为传统课程与教学的理论基础源于行为主义的思想，行为主义坚持真理的客观性，轻视学习者的主观意识。

而现行课程则被称之为“游牧式”课程：教师就是放牧人，是站在生灵（即学生群体）的后面指导，而不是牵着他们的鼻子前行，教师预设的行进路线在行进的过程中也往往具有不确定性，在“游牧式”教学的过程中，生灵（即学生）在行进的过程中时而又会发现更加丰美的“水草”。（即学生在教学过程中因学习中的问题而偏离教师预先设计的路线图，往往会获得新鲜的而不同于教师课前预设的种种体验和心得。）

到了今时今日，我们的课堂教学是在“圈养”学生，还是“放牧”学生呢？2013年度我深入学校观摩了几十节“推门课”，在观摩的过程中受益匪浅，也使我不断反思。

其中仍有教师没有把三维目标具体化为一节课的教学行为目标，三维目标只停留在教案本上成为新课程的装饰与点缀。在课堂教学中，很多教师只关注知识与技能目标是否完成，这就容易造成对过程与方法，情感、态度与价值观的“越位”，甚至只有知识与技能目标迈进了课堂。

观摩的其中一节《记承天寺夜游》课，该教师的教学流程如下：（一）板

书课题。1.释题。2.简介作者。（二）整体感知课文。1.听录音朗读课文。2.学生朗读课文，教师纠正读音。3.分析课文，概括段意。（三）布置作业。

另一节《古文二则》，该教师的教学流程如下：（一）齐背《三峡》。（二）板书课题《蔡勉旃坚还亡友财》。1.齐读。2.释题。（三）串译课文。（四）课堂练习。

在这两节课里，教师只顾知识的灌输和技能的训练，缺少对学习情境的创设，学生学习的方法单一，丝毫不见教师对学生学习方法上的指导，情感上的激励、疏导、调控。教师在课堂上不能只有知识的教授，还要关心学生是怎么学会的，他们的学习过程有什么样的体验。这需要我们把握过程与方法，情感、态度与价值观都视为课堂教学的重要目标，从课程目标的高度来正视它们的地位。

有的教师根本没把课堂的“主人”当回事。教学不可能近乎完美、滴水不漏，在课堂中常常会出现教师事先难以预料的问题情景与偶发事件，而我们往往过分拘泥于教案，期望学生按教案的设想做出回答，不要“节外生枝”，稍有偏离就会对“主人”（即学生）“生拉硬拽”，以免“主人”“误入歧途”，如此喧宾夺主，久而久之“主人”就会变得唯唯诺诺、亦步亦趋。

“小组合作学习”的作用没有落到实处。小组合作学习成为某些教师公开课上用来标榜新课程教学，走走过场、徒有其表的新招式。一位教师在《愚公移山》的课堂上，让学生进行小组合作学

习翻译课文，可学生一个个无动于衷，根本没有合作学习的习惯。无独有偶，几天之后我又观摩了一节《捕蛇者说》。有一环节也是让学生进行小组合作学习，让学生读通附文的意思。热闹了几分钟后到了汇报的环节，老师提问，无人举手，原来热闹只是表面，小组合作并没有发挥其应有的作用。

要使学生掌握小组合作学习的学习方式，进而养成小组合作学习的习惯，提高学生自主学习、探究的能力，不是一朝一夕能做到的事，需要我们日复一日地对学生引导与训练。

如何分组才能起到促进合作探究的作用？如何让学生明确自己的职责，扮演好自己组内的角色？什么样的内容才适合小组讨论？小组合作的时机如何把握？如何让有意义的接受式学习与合作探究学习相辅相成？这些问题都需要我们好好琢磨。

或许我们还是习惯于“圈养式”的教学，满足于“饲养员”的角色，习惯于高高在上，很享受被学生仰视的感觉。认为教师掌握着知识的权威而无所不知，学生一无所知，于是理所当然的“一言堂”“满堂灌”“双手捧书，目中无人”，那我们只能成为一名教书匠，永远体会不到教学相长的乐趣，我们的教学水平也会在不知不觉中停滞不前。

是继续做一名落伍的“饲养员”，还是尝试当一名新时代的“放牧人”，全在你的一念之间。老师们，是改变的时候了。